

Datering av Lukasevangeliet

60-62:

- Han nevner ikke hvordan verken Paulus, Peter eller Jakob (62 e.Kr.) døde, men han tar med Stefanus' og apostelen Jakobs død. Mot dette har det blitt hevdet at Lukas ikke ønsket å gjøre Paulus til en helt på lik linje med Jesus.
- Apg må ha blitt skrevet etter at Paulus ble løslatt (62 e.Kr.), siden det slutter med å si at Paulus var i husarrest i to år. Hvis Apg ble skrevet i år 62, måtte evangeliet ha blitt skrevet før dette.
- Skriftet forsvarer hedningemisjonen, noe som ikke ville være så viktig hvis det var skrevet senere (i alle fall ikke på 80-tallet). Jødisk press ser ut til å ha vært en realitet for leserne.
- Kanskje et sitat i I Tim 5:18 (63-64 e.Kr.)

70- eller 80-tallet:

- To-kilde-hypotesen sier at Lukas har brukt Markus som en kilde, og Lukas nevner tidligere kilder i 1:1. Markus regnes for å ha blitt skrevet på 60-tallet, og det trengtes noen år før dette ble sirkulert og anerkjent.
- Jerusalems fall i kap 21 beskrives på en litt annen måte enn hos Matteus og Markus.
 - Dette trenger ikke å gjøre Jesu ord tvilsomme, ettersom forfatterne tydeligvis hadde frihet til å forandre innholdet litt til å passe med sine lesere osv.
 - Men hvorfor nevner han ikke da hvordan det ble oppfylt? Er måten han ordlegger seg på hans måte å si at det ble oppfylt slik Jesus hadde sagt?
 - Lukas bruker ord og uttrykk fra Septuaginta og hvordan ødeleggelsen av templet i 586 f.Kr. beskrives. Dommen er rettet mot troløshet mot pakten. Det Lukas skriver er det som var forventet av Gud, det trenger ikke å være språk som er formet i lys av en hendelse som allerede har skjedd.

Lars Olav GjØra, oktober 2007